

**Jutjat de Primera Instància núm. 29 de Barcelona**

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici C, planta 8 - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 935549429

Fax: 935549529

A/e: instancia29.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801942120168227962

Incident d'oposició a l'execució per motius de fons 21/2017 B1

Matèria: Exec. interlocutòries quantia màx. 1143/16 B1

Compte del Banc de Santander

Beneficiari: Jutjat de Primera Instància núm. 29 de Barcelona

Per a ingressos en caixa, concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígit)

Pagaments per transferència IBAN (en format electrònic):

Concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígit)

Pagaments per transferència IBAN (en format paper): IBAN

Concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígit)

Part demandant/executant: D S E

Procurador/a: J S L

Advocat/ada: MATILDE BARRABES RAMIREZ

Part demandada/executada: RACC, COMPAÑÍA DE

SEGUROS Y REASEGUROS, S.A.

Procurador/a: M C F M

Advocat/ada: S E T G

INTERLOCUTÒRIA 175/2017

Magistrada Jutgessa: M B J

Barcelona 12 de juliol de 2017

FETS

PRIMER. Amb data 31 de març de 2016 es va dictar interlocutòria a les actuacions de judici de faltes núm.936/15 seguides en el Jutjat d'Instrucció núm 4 dels d'aquesta ciutat, i en la qual es fixava com a quantitat màxima a percebre per D S E la suma de X.XXX,XX euros i això respecte a la companyia asseguradora Racc que ho era del vehicle matrícula 1 Z.

SEGON. D S representat pel procurador J S va presentar demanda sol·licitant l'execució de la interlocutòria esmentada. Es va dictar interlocutòria i decret que tenia per interposada la demanda i disposava l'execució de les mesures sol·licitades per la part executant consistents que es despatxava execució per la quantitat de X.XXX,XX euros i la quantitat de euros XXX,XX euros en concepte d'interessos a merit.

TERCER. Un cop despatxada l'execució, la part executada va presentar un escrit d'oposició a l'execució. D'aquest escrit es va donar trasllat a la part executant que va contestar l'oposició impugnant allò que al·legava l'opositor.

QUART. Una vegada presentats els escrits, es van unir a les actuacions i es va





assenyalar dia per judici i d'acord amb allò que disposa l'article 560 últim paràgraf es va disposar la pràctica de prova documental, testifical i pericial.

CINQUÈ: Arribat el dia el judici es va celebrar d'acord amb el contingut de l'article 443. La part actora/executant va ratificar els seus escrits respectius i l'executat/opositor va ratificar el seu escrit d'oposició. Les parts van demanar rebre el plet a prova i es va practicar aquella que es va declarar pertinent, i això d'acord amb l'article 445. Després d'això, en el mateix acte, van quedar les actuacions per dictar la resolució corresponent de l'article 561.

RAONAMENTS JURÍDICS

PRIMER: En aquest procediment s'exercita oposició a l'execució despatxada en la interlocutòria de quantia màxima de data 31 de març de 2016. La causa d'oposició es basa en alegar nul·litat del títol i l'aplicació de l'article 559.1.1º y 3º. S'alega la no aplicació dels interessos de l'article 20 de la LCS.

Pel que fa a l'únic motiu d'oposició alegats que es basa en la nul·litat del títol i també en la oposició per defecte processal (per no tenir l'executat el caràcter o representació amb què se'l demanda) ha de dir-se que en cap cas el motiu alegat, que seria unitari, pot tenir cabuda en la present execució a la vista dels arguments que es contenen alegant la dita nul·litat.

L'article 559.1. 1º i 3º que s'invoquen referent a "...no complir el document presentat els requisits legals exigits per ser executable..." És evident que aquest document no és el relatiu a un títol executiu de caràcter judicial com els enumerats en el mateix article (sentència o laudo o altres). El document que esmenta el precepte al·ludit ha de ser un dels que conté l'article 517 de la Lec, però no referent a una resolució judicial que ja s'esmenta en la dicció anterior "...no contenir la sentència o laudo pronunciaments de condemna..".

Aquest tribunal entén que no es pot alegar la nul·litat d'un títol judicial com el que s'executa (o invocar l'apartat primer del 559.1 -referent a no tenir l'executat el caràcter o representació amb què se'l demanda-) per entendre que l'accident s'ha produït de la forma que diu la part executada. La interlocutòria es limita a recollir les quanties i les persones que han de ser indemnitzades i les que han d'indemnitzar. No conté un relat de fets provats de com es va produir l'accident, ja que no té aquesta finalitat. Segons la regulació de la Lec 556 i 557, o s'alega culpa exclusiva, o força major o concurrència de culpes (o les causes del 557) però no la nul·litat del títol pel motiu invocat i com a defecte processal. Per això que s'ha exposat el motiu alegat ha de ser desestimat.

SEGON. La part executada demana la no aplicació dels interessos de l'article 20 alegant la concurrència del motiu vuitè de l'esmentat precepte. En aquest sentit la companyia asseguradora en cap moment ha acreditat ni justificat el no pagament de la

Codi Segur de Verificació:

Signal per E J M

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html>

Data i hora 12/07/2017 13:01





indemnització, no estem en un cas on hagi quedat justificada la demora en satisfer la indemnització a la que té dret el perjudicat i per tant resulta de plena aplicació la sanció en el pagament que contempla l'esmentat precepte en el seu apartat primer.

TERCER. En aplicació de l'article 561.1 en relació al 394.1 de la Lec pel que fa a les costes de l'oposició han d'imposar-se a la part que s'ha oposat a l'execució.

PART DISPOSITIVA

Desestimo totalment l'oposició a l'execució presentada per la procuradora C F M en representació de companyia RACC COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS i declaro que és procedent seguir endavant amb l'execució despatxada a instàncies de D S E per la suma de X.XXX,XX euros i la quantitat de XXX,XX euros en concepte d'interessos i costes prudencials. Imposo les costes d'aquest incident a la part opositora.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts. Feu-los saber que en contra es pot interposar recurs apel·lació, segons l'article 561.3 de la Llei d'enjudiciament civil.

Així ho mano i ho signo.

La Magistrada-jutgessa

SERVICIOS
JURÍDICOS
VERDÚN S.L.

