

Letrado: D^a. LUISA BLANCO DELGADO
Cliente: D^a. T V T
Su Ref.: MI Ref.: A5438

Sentencia

Notificado: 10/03/14
Fine: Señalamiento: FINE RECURSO DE
APELACION

Plazo: 20Día(s) Fine el: 07/04/2014

JUTJAT DE PRIMERA INSTÀNCIA NÚM. 3 DE SABADELL
JUDICI ORDINARI NÚM. 1.798/12

SENTÈNCIA 36/2014

Sabadell, 27 de febrer del 2014

La Sra. M P i B , magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 3 d'aquesta ciutat, ha vist les actuacions del Judici Ordinari núm. 1.798/12, seguides sobre reclamació de quantitat, a instància de la Sra. T V T , representada per la procuradora Sra. L G G i assistida per l'advocada Sra. Luisa Blanco Delgado, contra l'entitat Línea Directa Aseguradora SA, representada per la procuradora Sra. M L M i assistida per l'advocat Sr. M R L .

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- La procuradora Sra. G , amb escrit presentat el 19 de novembre del 2012 i en la representació indicada, promogué judici ordinari contra l'entitat asseguradora Línea Directa, en base als fets que exposa, i després d'adquirir els fonaments de dret que estimà pertinents acabà demanant que es dictés sentència per la qual es condemnés la demandada a pagar a l'actora la quantitat de xx.xxx,xx euros, més els interessos moratoris i les costes d'aquest plet.

SEGON.- La demanda correspongué per torn de repartiment a aquest Jutjat, s'admeté a tràmit el 14 de desembre i es cità a termini la demandada, que comparegué i contestà en base als fets que exposa, i després d'adquirir els fonaments de dret que estimà pertinents acabà demanant que es dictés sentència d'estimació parcial de la demanda.

TERCER.- Es celebrà audiència prèvia el 24 de setembre del 2013, a la qual van assistir les parts comparegudes, que proposaren les seves proves. Es van admetre a totes les parts proves documentals i interrogatori de perits. Es celebrà l'acte de judici el 27 de febrer del 2014, en el qual es practicaren les proves admeses amb el resultat que consta en les actuacions. Seguidament els advocats presentaren les seves conclusions i quedà el judici vist per a sentència.

QUART.- Es declara provat, per les al·legacions parcialment coincidents de les parts i les proves documentals i pericials aportades, que el 3 de març del 2011, en una carretera d'accés a un polígon industrial de Santa Perpètua de Mogoda, hi va haver una col·lisió entre el vehicle matrícula DBM, en el qual viatjava la Sra. V , i el vehicle matrícula VG, assegurat a la companyia Línea Directa. La col·lisió es va produir perquè el conductor del vehicle assegurat per la companyia demandada, que circulava rera el vehicle on viatjava la Sra. V , no es va parar a temps quan aquest va haver de deturar-se per circumstàncies del tràfic, i hi va xocar pel darrera. Com a resultat de la col·lisió la Sra. V va patir lesions, per les quals va estar 188 dies impedida per desenvolupar les seves ocupacions habituals, amb seqüeles consistents en cervicàlgia sense irritació braquial i lumbàlgia. Va pagar 195 euros per unes sessions de fisioteràpia i per una prova diagnòstica.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- La part actora exercita en aquest plet una acció de responsabilitat civil extracontractual, que la nostra legislació estableix en l'article 1.902 del Codi civil. Per l'èxit d'aquesta acció s'exigeix un comportament actiu o passiu que causi dany a altri, amb intervenció de culpa o negligència per part de l'agent causal, i té com a conseqüència per a aquest l'obligació de reparar el dany causat. Aquesta obligació s'esten a les persones que han de respondre de la conducta de l'agent causal per vincle legal o contractual.

SEGON.- En la relació de fets provats hi trobem tots els elements que determinen la responsabilitat civil extracontractual: una acció que causa un dany, la del conductor del vehicle assegurat a la companyia Línea Directa al no aturar a temps el seu vehicle i col·lidir amb el del davant; el resultat perjudicial, consistent en les lesions causades a l'actora; la relació causa-efecte entre l'activitat i el dany i un comportament culpable per part de l'agent causal, al qual li era exigible una major atenció a les circumstàncies del tràfic i un millor control en la conducció del propi vehicle.

TERCER.- L'entitat demandada s'ha oposat a la reclamació per pluspetició, perquè enten que les lesions causades en l'accident no van ser de tanta gravetat com es manifesta en la demanda, i perquè la Sra. V havia patit prèviament un altre accident. Cal dir que l'existència d'aquest accident anterior, ocorregut el dia 29 de gener del 2011, no es considera rellevant per a la valoració de la incapacitat temporal i de les lesions permanents derivades del segon, perquè l'actora ha aportat un informe de sanitat emès pel metge forense, segons el qual les lesions sofertes el 29 de gener del 2011 van tardar en curar 33 dies, sense seqüeles objectivables. D'altra banda, revisada tota la documentació mèdica aportada per l'actora i els informes dels dos perits mèdics aportats per les dues litigants, s'observa, pel que fa als dies d'incapacitat temporal, que s'ha d'estimar el període de 188 al·legat en la demanda; aquest període està justificat pels informes assistencials, per la documentació de baixa laboral i per la peritació del metge Sr. C F G. Pel que fa a les lesions permanents, tant la cervicàlgia com la lumbàlgia estan acreditades en els informes assistencials i en els dels dos perits mèdics. En canvi, l'al·legació d'un trastorn psiquiàtric com a lesió permanent derivada de l'accident no es pot considerar acreditada; consta documentalment que l'actora va patir una situació d'estrés derivada de l'accident i d'altres motius, però no s'ha justificat que en l'actualitat la Sra. V pateixi cap síndrome psiquiàtrica derivada de l'accident de circulació que s'enjudicia, cosa que impideix considerar-la com a patologia permanent indemnitzable.

QUART.- S'aplicaran a aquestes lesions les indemnitzacions previstes en la Resolució de la D.G. de Seguros de 20 de gener del 2011, que és la que correspon a la data dels fets. Pel que fa a la cervicàlgia i la lumbàlgia, es valoraran respectivament en un i tres punts, atesa la menor gravetat de la primera i les molèsties derivades de la segona, segons els dos informes pericials. S'aplicarà el factor de correcció del 10% per perjudicis econòmics en la indemnització per les lesions permanents, atès que la Sra. V estava en edat laboral en el moment de l'accident (20 anys). Serà estimada també la reclamació efectuada per despeses mèdiques acreditades, que és moderada i concorda amb les lesions sofertes.

CINQUÈ.- La responsabilitat d'indemnitzar l'actora correspon a l'entitat

asseguradora Línea Directa, en aplicació de l'article 76 de la Llei de contracte d'assegurança. S'imposaran a aquesta entitat els interessos previstos en l'article 20 de la Llei del contracte d'assegurança, però en la liquidació es tindrà en compte la consignació parcial efectuada en data 31 de gener del 2013. No es farà imposició de les costes causades en aquest plet, atesa l'estimació parcial de la demanda.

Vistes les disposicions legals d'aplicació al cas,

DECISIÓ

Decideixo estimar parcialment la demanda presentada per la procuradora Sra. G , en representació de la Sra. T V T , i condemno la demandada entitat Línea Directa Aseguradora SA a pagar a l'actora la quantitat de xx.xxx,xx euros, més els interessos previstos en l'article 20 de la Llei del contracte d'assegurança, en la liquidació dels quals es tindrà en compte la consignació parcial de x.xxx,xx euros efectuada en data 31 de gener del 2013. No es fa especial imposició de les costes causades en aquest plet.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació, prèvia constitució en l'entitat bancària Banesto del dipòsit per recórrer, en la quantitat de 50 euros, que serà ingressada en el compte de dipòsits i consignacions d'aquest Jutjat, núm. 0812, segons allò que disposa la D. A. 15na. de la Llei O. 1/09, de 3 de novembre.

Aquesta és la meva sentència, que mano i signo.

PUBLICACIÓ.- L'anterior sentència ha estat dictada, llegida i publicada per la magistrada que la signa. En dono fe.

SERVICIOS
JURÍDICOS
VERDÚN S.L.